



Biroul permanent al Senatului	Biroul permanent al Senatului
L. 437 / 11.10.2021	Ep. 390 / 6.10.2021

### AVIZ

**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea  
Legii nr.4/2021 privind protecția drepturilor persoanelor  
diagnosticate sau suspectate a fi diagnosticate cu  
boli sau afecțiuni alergice**

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.4/2021 privind protecția drepturilor persoanelor diagnosticate sau suspectate a fi diagnosticate cu boli sau afecțiuni alergice (b390 din 02.09.2021), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.XXXV/4392/06.09.2021 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr.D793/7.09.2021,

### **CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:**

1. Propunerea legislativă are ca obiect, în fapt, modificarea Legii nr.4/2021 privind protecția drepturilor persoanelor diagnosticate sau suspectate a fi diagnosticate cu boli sau afecțiuni alergice.

Intervențiile legislative vizează, potrivit Expunerii de motive, introducerea „utilizării în cabinetele individuale de medicină de stat și private, inclusiv cabinetele de medicină dentară de stat și private și a altor forme de adrenalină injectabilă, astfel încât să nu mai existe limitarea sau constrângerea de a se utiliza doar adrenalină pentru autoinjectare în aceste cabinete medicale”.

Prin obiectul de reglementare, propunerea legislativă se încadrează în categoria legilor ordinare, iar în aplicarea art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Camera sesizată este Senatul.

Relevăm faptul că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

2. Menționăm că Expunerea de motive nu respectă structura instrumentului de prezentare și motivare prevăzută la art.31 din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, neprezentând referiri la motivul emiterii actului normativ, respectiv cerințele care reclamă intervenția normativă, la impactul socioeconomic, consultările derulate în vederea elaborării proiectului de act normativ, activitățile de informare publică privind elaborarea și implementarea acestuia.

Precizăm că, potrivit considerentelor exprimate în Decizia Curții Constituționale nr.682 din 27 iunie 2012, „*dispozițiile art.6 din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă, republicată [...], cu modificările și completările ulterioare instituie obligația fundamentării actelor normative. [...]. Lipsa unei fundamentări temeinice a actului normativ în discuție determină, [...], încălcarea prevederilor din Constituție cuprinse în art.1 alin.(5) [...]*”.

3. Referitor la modalitatea de structurare a prezentei propuneri, semnalăm că intervențiile legislative preconizate prin aceasta sunt doar de modificare, nu și de completare, fapt ce ar presupune modificarea **titlului, a părții introductive a articolului unic**, precum și **a actualelor dispoziții de completare de la pct.1 – 3.**

Însă, având în vedere că, pentru asigurarea unei reglementări complete, este necesar ca actul normativ de bază să cuprindă și norma privind aplicarea, în ceea ce privește contravențiile, a dispozițiilor Ordonanței Guvernului nr.2/2001, propunem ca în finalul **articolul unic** să fie inserat un nou punct, **pct.4**, care să cuprindă dispoziția de completare a Legii nr.4/2021 cu un nou articol, marcat ca „**art.13<sup>1</sup>**”, formulat astfel:

**„4. După articolul 13 se introduce un nou articol, art.13<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:**

**„Art.13<sup>1</sup> - Contravențiilor prevăzute la art.12 le sunt aplicabile dispozițiile Ordonanței Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.180/2002, cu modificările și completările ulterioare”.**

Pe cale de consecință, prin însușirea acestei observații, propunerea legislativă va viza atât modificarea, cât și completarea actului de bază.

Ca urmare, pentru a răspunde exigențelor specifice actelor normative de modificare, respectiv de completare se impune ca **partea introductivă a articolului unic**, precum și **actualele dispoziții de completare de la pct.1 – 3**, să fie reformulate, astfel:

„Articol unic. - Legea nr.4/2021 privind protecția drepturilor persoanelor diagnosticate sau suspectate a fi diagnosticate cu boli sau afecțiuni alergice, **publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.22 din 8 ianuarie 2021**, se modifică și se completează, după cum urmează:”;

„1. La articolul 7 alineatul (5) se **modifică și va avea următorul cuprins:**”;

„2. La articolul 10 alineatul (3) se **modifică și va avea următorul cuprins:**”;

„3. Articolul 12 se modifică și va avea următorul cuprins:”.

4. Referitor la textul preconizat pentru **alin.(5) al art.7**, pentru claritatea și corectitudinea normei, propunem ca expresia „sau alt preparat de adrenalină injectabilă” să fie înlocuită cu expresia „sau alt **derivat injectabil al adrenalinei**”.

Observație este valabilă, în mod corespunzător, și pentru **pct.3**, referitor la textul preconizat pentru **art.12**.

5. La **pct.2**, referitor la textul propus pentru **alin.(3) al art.10**, semnalăm că, în actuala formulare, nu reiese cu claritate care este excepția preconizată pentru unitățile spitalicești prevăzute la art.6 lit.c), având în vedere că opțiunea deținerii unei doze de adrenalină pentru autoinjectare sau a altui derivat injectabil al adrenalinei, astfel cum se propune la **pct.1**, este prevăzută doar pentru cabinetele individuale de medicină de stat și private, inclusiv cabinetele de medicină dentară de stat și private prevăzute la art.6 lit.d).

Este necesară, de aceea, reanalizarea și reformularea corespunzătoare a textului propus pentru **alin.(3) al art.10**.

6. La **pct.3**, semnalăm că din redactarea normei propuse pentru **art.12** nu rezultă cu suficientă claritate cine este subiectul activ al contravenției stabilite. Avem în vedere faptul că în enumerarea instituțiilor și unităților prevăzute la art.6, la care textul face referire, sunt incluse și entități care nu pot răspunde contravențional, întrucât nu au personalitate juridică.

Astfel, art.6 lit.d) se referă la *cabinetele medicale*, entități care, potrivit art.1 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.124/1998 privind

organizarea și funcționarea cabinetelor medicale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, sunt unități cu **sau fără personalitate juridică**.

Totodată, art.6 lit.e) se referă, fără alte precizări suplimentare, la „*unitățile de cazare de stat sau private care organizează tabere pentru copii*”, astfel încât nu se poate stabili dacă sunt avute în vedere exclusiv entitățile cu personalitate juridică, fiind necesară, de aceea, reanalizarea și reformularea corespunzătoare a textului.

Pe cale de consecință, pentru claritatea și precizia normei, propunem ca textul preconizat pentru **art.12** să aibă următoarea formulare:

**„Art.12. - Lipsa dozei de adrenalină pentru autoinjectare sau a altui derivat injectabil al adrenalinei prevăzute la art.7 alin.(5), precum și existența acestor doze expirate în instituțiile și unitățile prevăzute la art.6 lit.... constituie contravenție și se sancționează cu amendă cuprinsă între 5.000 lei și 20.000 lei”.**

ROMÂNIA  
PREȘEDINTE

Florin ZORDACHE

București  
Nr.802/4.10.2021

**L. nr. 4/2021**

M. Of. nr. 22/8 ian. 2021

**Lege privind protecția drepturilor persoanelor diagnosticate sau suspectate a fi diagnosticate cu boli sau afecțiuni alergice**

promulgată prin D. nr. 4/2021

M. Of. nr. 22/8 ian. 2021

Decret pentru promulgarea Legii privind protecția drepturilor persoanelor diagnosticate sau suspectate a fi diagnosticate cu boli sau afecțiuni alergice